



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., 8, Кемерово, 650000

info@kemerovo.arbitr.ru

<http://www.kemerovo.arbitr.ru>

Тел. (384-2) 58-43-26, тел./факс (384-2) 58-37-05

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

по делу о банкротстве

город Кемерово

Дело № А27-20674/2016

29 июня 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 19 июня 2018 года

Определение в полном объеме изготовлено 29 июня 2018 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе: судьи Виноградовой О.В.,

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Бурдюг И.А.,

при участии в судебном заседании: конкурсного управляющего Матюшенковой И.В.

(определение от 18.07.2017 г., паспорт), представителя конкурсного управляющего

Чуткова П.Г. (доверенность от 28.05.2018 г., паспорт), представителя ФНС России –

Качусовой О.А. (доверенность от 06.10.2017 г., служебное удостоверение), представителя

ООО «Кемеровский ДСК» Стригуновой Е.С. (доверенность от 04.06.2018 г., паспорт),

рассмотрев в открытом судебном заседании поданное по делу о банкротстве общества с

ограниченной ответственностью «Окс Строй» (ОГРН 1064205099320, ИНН 4205105562,

650065, город Кемерово, пр. Ленина, 164-337) заявление единственного участника

должника Поповой Оксаны Михайловны (650065, город Кемерово, проспект Ленина, 164-

337) о признании недействительным решения собрания кредиторов должника от 05

февраля 2018 года в части утверждения положения о продаже принадлежащих должнику

прав требования и начальной продажной цены прав требования,

установил:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 05 апреля 2017 года

(резолютивная часть объявлена 04 апреля 2017 года) общество с ограниченной

ответственностью «Окс Строй» (ООО «Окс Строй», должник) признано банкротом,

открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим

должника утвержден Веймер Сергей Александрович. Указанные сведения опубликованы в

газете «Коммерсантъ» № 66 от 15 апреля 2017 года. Определением от 18 июля 2017 года

арбитражный управляющий Веймер Сергей Александрович освобожден от обязанностей конкурсного управляющего, конкурсным управляющим утверждена Матюшенкова Ирина Васильевна.

Определением от 16 мая 2017 года принято к производству заявление единственного (учредителя) участника Поповой Оксаны Михайловны о признании недействительным решения собрания кредиторов должника от 05 февраля 2018 года в части утверждения положения о продаже принадлежащих должнику прав требования к ПАО «Ростелеком» и ГП КО «ГлавУкс» и утверждения начальной продажной цены прав требования к ПАО «Ростелеком» и ГП КО «ГлавУкс» по цене, определенной на основании отчета оценщика.

Заявитель указывает, что реализация по стоимости не соответствующей рыночной прав требований ПАО «Ростелеком» и ГП КО «ГлавУкс» организатором торгов конкурсным управляющим ООО «ОКС Строй» Матюшенкова Ирина Васильевна нарушает права и законные интересы конкурсных кредиторов и должника, поскольку, приведет к потере конкурсной массы ООО «ОКС-Строй» в размере как минимум 4 121 472 рублей.

В судебном заседании заявитель не присутствовала, направила ходатайство об отложении судебного разбирательства, ввиду участия ее представителя в ином судебном заседании в г. Екатеринбурге. О причинах собственной неявки суд в известность не поставила. С учетом мнения лиц, участвующих в обособленном споре, возражавших относительно отложения судебного разбирательства, суд, признав причины неявки заявителя и ее представителя неуважительными (отсутствуют документы, подтверждающие фактическое присутствие представителя в ином судебном разбирательстве, в том числе, копии билетов и т.д.), руководствуясь ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть заявление в отсутствие Поповой О.М. и ее представителя, а также иных лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Участвующие в судебном заседании лица возражали относительно удовлетворения заявления Поповой О.М. по доводам отзывов.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, ознакомившись с письменными отзывами, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 140 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи, если иной порядок не установлен настоящим Федеральным законом.

Продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в

порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Согласно пункту 4 статьи 15 Закона о банкротстве в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Таким образом, признание решения собрания кредиторов недействительным возможно только в двух случаях: если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц, или если решение собрания кредиторов принято с нарушением установленных Законом о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов.

Из материалов дела следует, что сведения о результатах инвентаризации имущества должника были опубликованы на сайте ЕФРСБ 07.05.2017 года, публикация № 1785154.

19.05.2017 года со стороны уполномоченного органа конкурсного управляющему поступило требование № 17- 14/09527 о привлечении независимого оценщика для проведения оценки следующего имущества: недвижимое имущество, в том числе земельные участки; автомобильная, автотракторная, сельскохозяйственная и иная специальная техника; финансовые вложения и ценные бумаги, права требования (при наличии согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи). 19 декабря 2017 года проведено собрание кредиторов ООО «Оке Строй» со следующей повесткой дня:

- рассмотрение отчета конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства.
- приступить к уступке прав требования ООО «Оке Строй» в соответствии с Предложением конкурсного управляющего о продаже имущества должника (далее – Предложение).

Как усматривается из материалов дела, в Предложении конкурсного управляющего содержалась информация по дебиторской задолженности, ее размеру, обоснованию

возможности реализации путем проведения торгов и взыскании в процессе конкурсного производства а также информация о дебиторской задолженности ГП КО «ГлавУКС» на сумму 5 294 179 рублей и ПАО «Ростелеком» на сумму 2 703 637,00 рублей.

По результатам проведенного собрания кредиторов и наличия решения о продаже дебиторской задолженности была проведена оценка стоимости дебиторской задолженности по состоянию на 21.12.2017 г. Информация о результатах оценки имущества опубликована (публикация № 2388818) на официальном сайте в сети интернет www.fedresurs.ru.

05 февраля 2018 г. решением собрания кредиторов ООО «Оке Строй» утверждено положение о продаже принадлежащих должнику прав требования к ПАО «Ростелеком» и ГП КО «ГлавУкс» и утверждена начальная продажная цена прав требования к ПАО «Ростелеком» и ГП КО «ГлавУкс» по цене, определенной на основании отчета об оценке прав требования дебиторской задолженности, принадлежащих ООО «Оке Строй» № 18-31, в соответствие с которым, рыночная стоимость права требования к ПАО «Ростелеком» составила 1 297 584 руб., а стоимость права требования к ГП КО «Глав Укс» составила 2 578 796 рублей.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона о банкротстве собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов.

Из протокола собрания кредиторов должника от 05.02.2018 года усматривается, что на нем присутствовали представители двух кредиторов должника и уполномоченный орган, обладающие 80,37 % голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов.

В силу пункта 1 статьи 15 Закона о банкротстве решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Решения по всем вопросам повестки дня собрания кредиторов должника 05 февраля 2018 г. были приняты большинством голосов, что соответствует требованиям Закона о банкротстве.

В соответствии со ст. 12, 139 Закона о банкротстве утверждение порядка, сроков и условий продажи имущества должника относится к компетенции собрания кредиторов.

Таким образом, решение по спорным вопросам принято собранием кредиторов

должника в пределах своей компетенции.

Согласно статье 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий привлекает оценщика для определения стоимости имущества должника и производит оплату его услуг за счет имущества должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Из материалов дела следует, что начальная цена продажи утверждена решением собрания кредиторов с учетом стоимости, определенной отчетом независимого оценщика ИП Сычева Вячеслава Юрьевича (члена Ассоциации СРО «Южно - Сибирская Организация Профессиональных Оценщиков и Экспертов») № 05.01/18 об оценке прав требования дебиторской задолженности, принадлежащих ООО «Окс Строй» по состоянию на 21 декабря 2017 года.

Суд находит доводы заявителя в части занижения начальной стоимости прав требований, обусловленных в том числе, содержанием акта сверки взаимных расчетов и данными отчета об оценке № 18-31 от 15.06.2018 г. из которого следует, что рыночная стоимость дебиторской задолженности ГП КО «ГлавУКС» составляет 4 998 753 рублей, ПАО «Ростелеком» на сумму 2 552 768 рублей, неубедительными.

Как установлено судом, спорные права требования является гарантийным удержанием в рамках договора подряда от 05 июня 2015 года между ПАО «Ростелеком» (подрядчик) и ООО «Окс Строй» (субподрядчик) заключенного в рамках исполнения договора подряда № 4405 на строительство Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг в Анжеро - Судженском городском округе Кемеровской области и договора № 155 от 07.11.2014 г.

Суд согласен с доводами, изложенными в отзыве конкурсного управляющего относительно отсутствия высокой ликвидности у имущественных прав, требование о выплате которых могут быть заявлены лишь при наступлении предусмотренных договорами обстоятельств, в любом случае, не ранее ноября и декабря 2020 года (п. 4.1.4 договора). Данные обстоятельства не могут, по мнению суда, не оказать влияния на начальную цену реализации в рамках конкурсного производства, что и нашло подтверждение в выводах оценщика, изложенных в отчете, согласно которому, результат стоимости, определенной в отчете действителен только для указанной в отчете цели – продажа задолженности в ходе конкурсного производства.

Как следует из совокупности норм Закона о банкротстве, собрание кредиторов руководствуется рыночной стоимостью имущества, определенной в соответствии с отчетом независимого оценщика, но не лишено права установить начальную цену имущества, отличную от цены, определенной в отчете оценщика.

Таким образом, величина рыночной стоимости, определенной оценщиком, носит для собрания кредиторов рекомендательный характер и решение об установлении начальной продажной цены имущества принимает собрание кредиторов.

При этом принятие решений в пределах установленной законом компетенции большинством голосов, не влечет нарушений прав кредиторов, поскольку такой порядок соответствует действующему законодательству о банкротстве.

При этом, несогласие отдельных лиц, участвующих в деле о банкротстве с принятым решением не означает его недействительность.

Поскольку, в ходе судебного разбирательства установлено, что оспариваемым решением собрания кредиторов об утверждении порядка реализации дебиторской задолженности было принято большинством голосов с учетом не оспоренного отчета об оценке, при том, что возможность установить иную цену, определенную независимым оценщиком, у кредиторов имела, суд отказывает в удовлетворении заявления единственного участника должника Поповой Оксаны Михайловны о признании недействительным решения собрания кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Окс Строй» от 05 февраля 2018 года в части утверждения положения о продаже принадлежащих должнику прав требования и начальной продажной цены прав требования, поскольку, в ходе судебного разбирательства не установлено, что решение собрания кредиторов ООО «Окс Строй» от 05 февраля 2018 года нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве ООО «Окс Строй», а также третьих лиц.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 15, 32, 61 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л :

Отказать в удовлетворении заявления единственного участника должника Поповой Оксаны Михайловны о признании недействительным решения собрания кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Окс Строй» от 05 февраля 2018 года в части утверждения положения о продаже принадлежащих должнику прав требования и начальной продажной цены прав требования.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней со дня его вынесения.

Судья

О.В. Виноградова

